周易圖書質疑

八

一也二者不同孔子通之繫辭曰闔戶謂之坤闢戶謂之乾坤先于乾歸藏義也天尊地卑乾坤定矣乾先于坤周易義也

朱元昇曰賈公彥釋歸藏之旨曰歸藏以純坤為首坤為地萬物莫不歸而藏于中故曰歸藏夫歸藏雖自黃帝而作實循伏羲之卦序案漢律歷志曰伏羲畫八卦由數起至黃帝而始備是知伏羲易與黃帝易一以貫之而已

分處未知乾坤之合處也乾以陽索坤而地氣上騰是乾中有坤坤以陰索乾而天氣下降是坤中有乾于道曰泰于志曰同于天地曰交黃帝發其秘商人暢其用夫子明其義實萬世之經也陳皐以爲誕妄不其固乎

自陳圖南始出四圖三傳而至康節邵子大發其蘊所謂伏羲先天之易也今反覆玩之其圖皆與大傳雷以動之一章相合因曠然有悟曰此即古之歸藏

心者異矣然則陳邵相傳何以不言歸藏而屬之伏羲氏也曰歸藏雖作于黄帝用于商人而其原皆出于伏羲氏故以此為伏羲氏之易圖亦可惟邵子乾一兌二離三震四巽五坎六艮七坤八之説既非陰陽相生之序并非卦畫相生之序不若其謂先天之學心法也故圖皆從中起萬化萬事生于心也斯得之矣

歸藏八卦圓圖

卲子以此為伏羲八卦方位今按圖中左旋自下而上由震之一陽以至乾之三陽右旋自上而下由巽之一陰以至坤之三陰盖即分雷動風散雨潤日晅

豐

家人

既濟

賁

明夷

无妄

隨

噬嗑

䷲ 震　雷動一

䷩ 益

䷂ 屯

䷚ 頤

䷗ 復

䷫ 姤

䷛ 大過

䷱ 鼎

䷟ 恒

䷸ 巽　風散二

䷯ 井

䷑ 蠱

䷭ 升

䷅ 訟

䷮ 困

䷿ 未濟

䷧ 解

䷺ 渙

䷜ 坎 雨潤三

䷃ 蒙

䷆ 師

䷠ 遯

䷞ 咸

䷷ 旅

䷏ 豫

䷓ 觀

䷇ 比

䷖ 剝

䷁ 坤

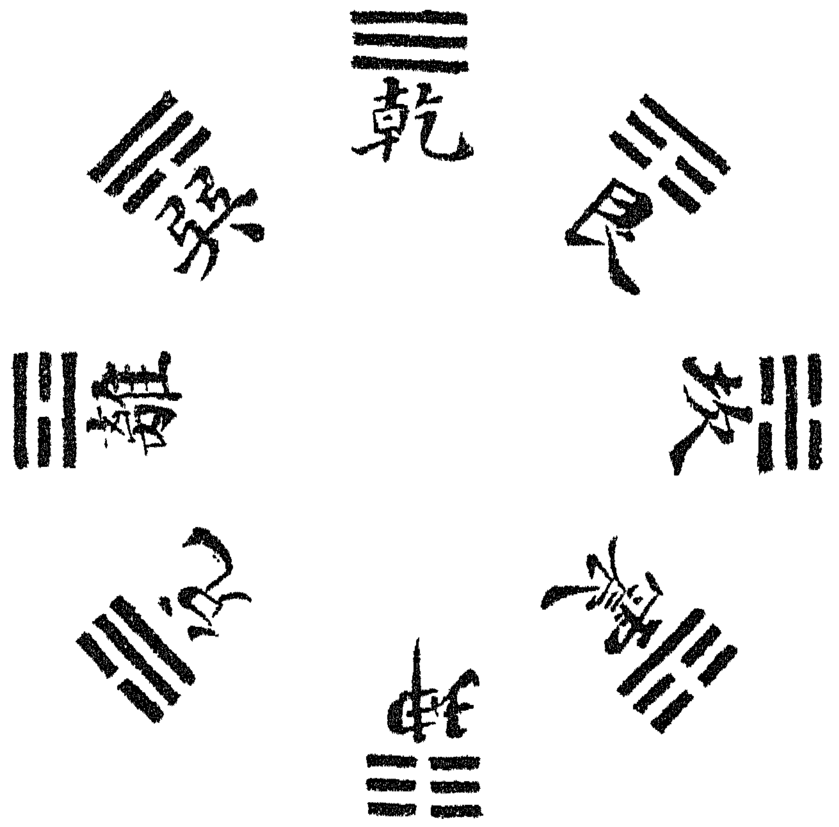
坤藏八

乾
夬
大有
大壯
小畜
需
大畜
泰
履
兌
睽
歸妹
中孚
節
損
臨
同人
革
離
豐
家人
既濟
賁
明夷
无妄
隨
噬嗑
震
益
屯
頤
復
觀 漸 渙 巽 益 家人 中孚 小畜
比 蹇 坎 井 屯 既濟 節 需
剝 艮 蒙 蠱 頤 賁 損 大畜
坤 謙 師 升 復 明夷 臨 泰

周易圖書質疑卷十五

矣大傳又謂乾天稱父坤地稱母震坎艮以乾索坤
而謂長男中男少男巽離兌以坤索乾而謂長女中
少女亦于此圖可會其象蓋一以天道言而造化之
闔闢成其能一以人道言而彝倫之敦叙得其正易無
所不通也

周易八卦圓圖



今本周易八卦為圓圖乾自上而右旋以統艮坎震

周易六十四卦橫圖

䷀ 乾

䷁ 坤

䷂ 屯

䷃ 蒙

䷄ 需

䷅ 訟

䷆ 師

䷟恒　巽下震上

䷠遯

䷡大壯

䷢晉

䷣明夷

䷤家人

䷥睽

䷦蹇

䷧解

䷨損　兌下艮上

䷩益　震下巽上

䷪夬

䷫姤

䷬萃

䷭升

䷮困

䷯ 井

䷰ 革

䷱ 鼎

䷲ 震

䷳ 艮

䷴ 漸

䷵ 歸妹

䷶ 豐

䷷ 旅

䷸ 巽

䷹ 兌

䷺ 渙

䷻ 節

䷼ 中孚 兌下巽上

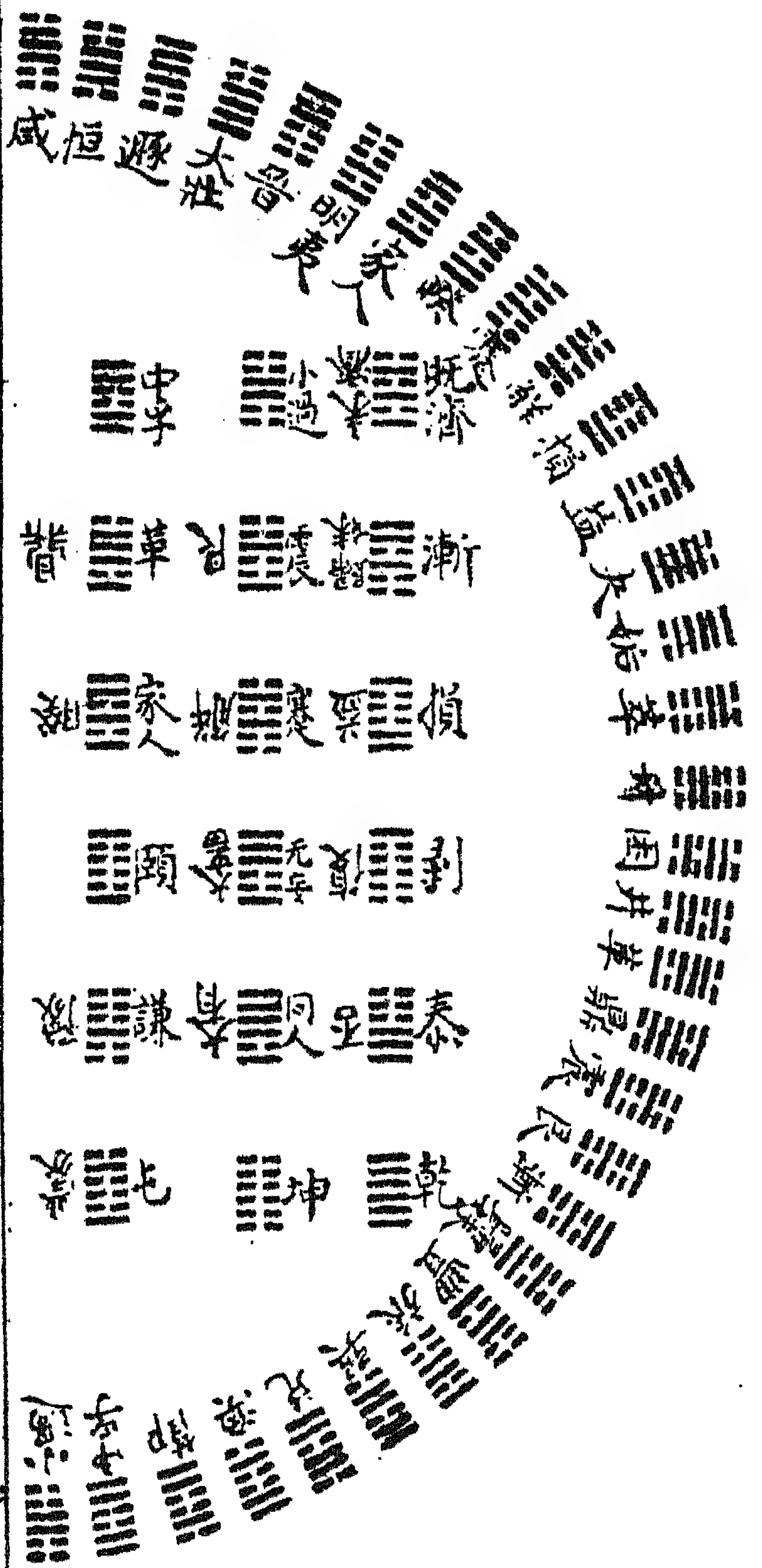
䷽ 小過 艮下震上

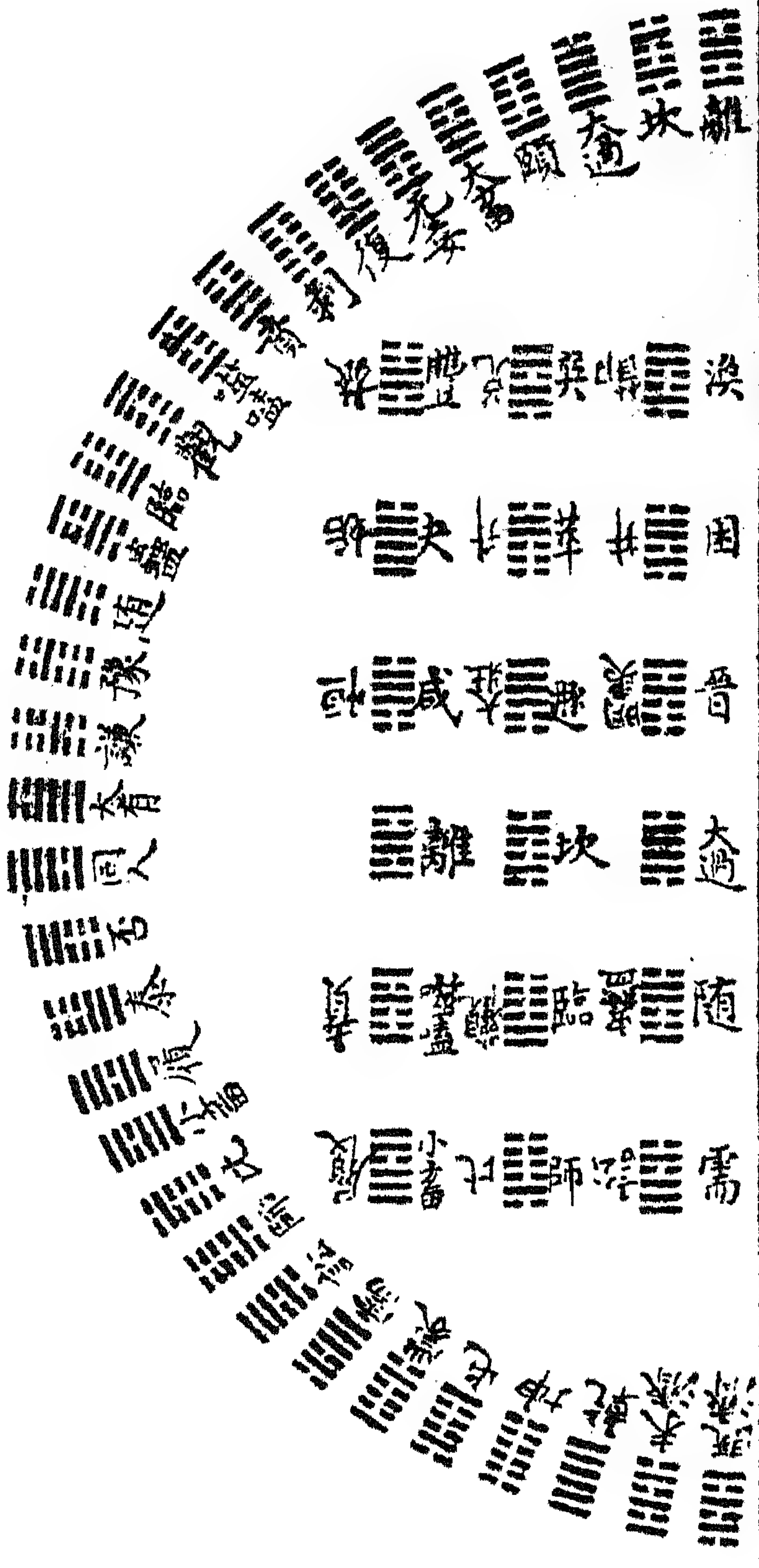
䷾ 既濟 離下坎上

䷿

未濟 坎下離上

周易六十四卦方圓圖




離
坎
大過
頤
渙
困
晉
大過
坎
離
隨
需

能外水火以為位朱子曰混沌未分時想只有水火
二者水之極濁便成地火之極清便成風霆雷電日
星之屬是也至于錯之各為一卦綜之兩卦合為一
卦而上下經各得十八卦今更本此積為方圖以置
圓圖之中上經卦自右而左下經卦自左而右縱橫
數之皆成六位寓變化于整齊亦足以備觀玩之資
矣

歸有光曰諸經遭秦火之厄易獨以卜筮存漢儒傳

授甚明雖于大義無所發越而保殘守缺惟恐散失不應此圖交疊環布遠出姬孔之前乃棄而不論而獨流落于方士之家此豈可據以為信乎

又曰圖與傳雖無乖剌然必因傳為此圖不當謂傳為圖說也

自伏羲氏始作八卦重為六十四卦而天地萬物之理無不備即天地萬物之數無不備也嗣後三易迭興各有所用而其原未嘗不一猶王者三正異建同

爲欽昊天授人時焉耳觀太卜所掌其經卦皆八其
别皆六十有四可見矣夫卦之爲言掛也舉八卦六
十四卦之象而縱之横之圓之方之無不各有精藴
在焉陳邵相傳之圖或後人通易者賡續發明所
作謂其出于羲圖可也謂其必出于伏羲氏及用三
易之聖人不可也歸氏因傳爲圖之識卓矣乃沉于
舊聞者猶齗齗而莫之肯信何耶今竊以圖證經更定
爲連山之圖者二爲歸藏之圖者四爲周易之圖者四

欽定四庫全書

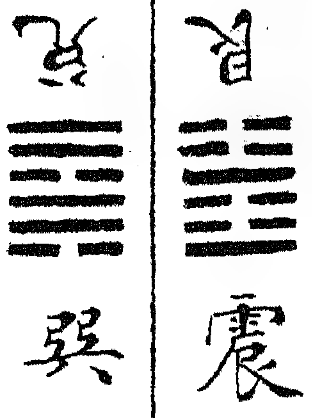
周易圖書質疑卷十七

休寧趙繼序撰

錯綜參伍圖說

八卦錯綜圖

右錯卦



右綜卦

六十四卦錯綜圖

萃 / 大畜	巽 / 震	蠱 / 隨	恒 / 益	大過 / 頤	離 / 坎	賁 / 困	家人 / 解
否 / 泰	升 / 无妄	井 / 噬嗑	鼎 / 屯	姤 / 復	明夷 / 訟	既濟 / 未濟	豐 / 渙

革　蒙　同人　師

兌　艮　臨　遯

損　咸　節　旅

中孚　小過　歸妹　漸

睽　蹇　履　謙

右錯卦　由八卦之錯推之六十四卦皆有錯卦而周易所用者上經惟乾坤頤大過坎離六卦下經惟中孚小過耳

既濟未濟四卦是也

八卦在先儒有分對反者有分正對反對者明来瞿塘獨舉大傳錯綜其數一言以蔽易曰六十四卦其内有錯有綜錯者交錯對待之名陽左而陰右陰左而陽右也綜者高低織綜之名陽上而陰下陰上而陽下也其識可謂精其論亦可謂辨矣然其原實自韓康伯之註雜卦傳曰衆卦錯綜其義或以同相類或以異相明數語悟来而近世王爾輯曰孔子特言

錯綜其數成六十四卦以定天下之象而已豈謂錯綜已定之卦通于他卦之可取義者乎来注于本卦內不得其義象所取者往往牽合他卦錯綜之象實之則是非極其數以定天下之象而是錯綜其象以定天下之卦且錯綜其卦以定天下之象矣不惟涉于穿鑿淩亂亦且與孔子言定之旨不合竊嘗考之數起于卦之奇耦則錯綜其數者即所以錯綜其卦之數也極其數者即所以極錯綜之數而卦定然後

象可定也易无定體惟變所適来注以本卦通于他卦豈得謂之穿鑿淩亂乎彖傳中剛柔往来上下内外之説必從来氏兩卦互看而其義始明王氏所駁見其専己守殘而無從善服義之公心矣

鄭樵曰上經三十對之正者有六如乾坤頤大過坎離皆一定而不易也對之反者二十有四如屯反而蒙需反而訟等實以十二卦反而為二十四卦也正者六反者十二共十八卦下經三十四對之正者有

二如中孚小過一定不易對之反三十有二如咸反而恒遯反而大壯等實以十六卦反而為三十二卦也正者二反者十六亦十八卦以十八卦之反正而論則上下經實無多少之别矣
鄭敷教曰八卦但取伏卦合對如天與地雷與風之類是也此陰陽配合之義也文王多取倒卦成對如屯與蒙需與訟之類是也此陰陽循環之義也八卦為體故以配偶合卦六十四卦為用故以循環成對

參伍錯綜圖

乾 ䷀ 乾為天 錯坤

䷫ 天風姤 錯坤之復 綜坤之夬

䷠ 天山遯 錯坤之臨 綜坤之大壯

䷋ 天地否 錯坤之泰 綜同

䷓ 風地觀 錯坤之大壯 綜坤之臨

䷖ 山地剝 錯坤之夬 綜坤之復

䷢ 火地晉 錯坤之需 綜坎之明夷

䷍ 火天大有 錯坤之比 綜離之同人

坤 ䷁ 坤為地 錯乾

䷗ 地雷復 錯乾之姤 綜乾之剝

䷒ 地澤臨 錯乾之遯 綜乾之觀

䷊ 地天泰 錯乾之否 綜同

䷡ 雷天大壯 錯乾之觀 綜乾之遯

䷪ 澤天夬 錯乾之剝 綜乾之姤

䷄水天需 錯乾之晉 綜離之訟

䷇水地比 錯乾之大有 綜坎之師

震

䷲震為雷 錯巽 綜艮

䷏雷地豫 錯巽之小畜 綜兌之謙

䷧雷水解 錯巽之家人 綜兌之蹇

䷟雷風恒 錯巽之益 綜兌之咸

䷭地風升 錯巽之无妄 綜兌之萃

䷯水風井 錯巽之噬嗑 綜兌之困

䷛澤風大過 錯巽之頤

䷐澤雷隨 錯巽之蠱 綜同

巽

䷸巽為風 錯震 綜兌

䷈風天小畜 錯震之豫 綜艮之履

䷤風火家人 錯震之解 綜艮之睽

䷩風雷益 錯震之恒 綜艮之損

䷘天雷无妄 錯震之升 綜艮之大畜

䷔火雷噬嗑 錯震之井 綜艮之賁

䷚ 山雷頤 錯震之大過

坎

䷜ 坎為水 錯離

䷂ 水雷屯 錯離之鼎 綜離之蒙

䷰ 澤火革 錯離之蒙 綜離之鼎

䷣ 地火明夷 錯離之訟 綜乾之晉

離

䷝ 離為火 錯坎

䷱ 火風鼎 錯坎之屯 綜坎之革

䷃ 山水蒙 錯坎之革 綜坎之屯

䷑ 山風蠱 錯震之隨 綜同

䷻ 水澤節 錯離之旅 綜離之渙

䷾ 水火既濟 錯離之未濟 綜同

䷶ 雷火豐 錯離之渙 綜離之旅

䷆ 地水師 錯離之同人 綜坤之比

䷷ 火山旅 錯坎之節 綜坎之豐

䷿ 火水未濟 錯坎之既濟 綜同

䷺ 風水渙 錯坎之豐 綜坎之節

即益之六二故其象皆十朋之龜夬姤相綜夬之九四即姤之九三故其象皆臀无膚綜卦之妙如此然有正綜有雜綜如乾初爻變姤坤逆行五爻變夬與姤相綜所以姤綜夬遯綜大壯否綜泰觀綜臨剝綜復所謂乾坤之正綜也八卦通是一與五綜二與四綜三與六綜雖一定之數不容安排然陽順行而陰逆行與之相綜造化之元妙可見矣若乾坤所屬尾二卦晉大有需比之類乃術家所謂遊魂歸魂出于

內卦因變中之變而復本體此窮上反下之義也其法精矣錯綜其數如乾之姤與坤之復相錯在乾則初爻九變八在坤則初爻六變七是錯其數也乾之姤與坤之夬相綜在乾則自二爻至上爻皆七獨初爻九變八在坤則自初爻至五爻皆六變七獨上爻八是綜其數也通其變謂如乾宮之觀剝晉三卦內外皆無乾坤宮之大壯夬需三卦內外皆無坤八卦交通為變也極其數謂六十四卦無不錯綜也成天

參伍錯綜朱子本義云參者三數之也伍者五數之
也錯者交而互之一左一右之謂也綜者總而挈之
一低一昂之謂也此亦皆謂揲蓍求卦之事語類又
云揲蓍本无三數五數之法只言交互參考皆有自
然之數按大衍三變成一爻九變成三爻十有八變
而成卦固无所謂參伍以變也即分二卦一揲四歸
奇亦不見錯綜其數于何分屬今以八卦分宮觀之
參伍指內外卦之變爻錯綜指兩宮相變之爻數自

德數之不易者也綜在說文曰機縷也三蒼曰理經也其象取于組織謂兩宮流行旁及他宮上下无常剛柔相易數之變易者也通其變即通變之謂事成天地之文即物相雜故曰文極其數即極數知來之謂占定天下之象即象其物宜與象事知器惟卦爻中原有此文此象而揲蓍以通之而文遂成極之而象遂定耳

蔡清曰言動制器卜筮不必俱以筮易言君子居則

觀其象而玩其辭亦可用易也動則觀其變而玩其占亦可用易也

李光地曰成文謂八卦也雷風水火山澤之象具而天地之文成矣定象謂六爻也内外上下貴賤之位立而天下之象定矣參伍錯綜亦是互文總以見卦爻陰陽互相參錯爾

周易圖書質疑卷十七

欽定四庫全書

周易圖書質疑卷十八

休寧趙繼序撰

備卦大象圖說

六十四卦備卦圖

䷀ 乾 中備皆乾

䷁ 坤 中備皆坤

䷂ 屯 中備坤艮

䷃ 蒙 中備震坤

䷄ 需 中備兌離

䷅ 訟 中備離巽

䷆ 師 中備震坤

䷇ 比 中備坤艮

䷈ 小畜 中備兌離

䷉ 履 中備離巽

䷊ 泰 中備兌震

䷋ 否 中備艮巽

䷤ 家人 中備坎離

䷥ 睽 中備離坎

䷦ 蹇 中備坎離

䷧ 解 中備離坎

䷨ 損 中備震坤

䷩ 益 中備坤艮

䷪ 夬 中備皆乾

䷫ 姤 中備皆乾

䷬ 萃 中備艮巽

䷭ 升 中備兌震

䷮ 困 中備離巽

䷯ 井 中備兌離

䷰ 革 中備巽乾

䷱ 鼎 中備乾兌

䷲ 震 中備艮坎

䷳ 艮 中備坎震

䷴ 漸 中備坎離

䷵ 歸妹 中備離坎

䷶ 豐 中備巽兌

䷷ 旅 中備巽兌

䷸ 巽 中備兌離

䷹ 兌 中備離巽

䷺ 渙 中備震艮

䷻ 節 中備震艮

䷼ 中孚 中備震艮

䷽ 小過 中備巽兌

䷾ 既濟 中備坎離

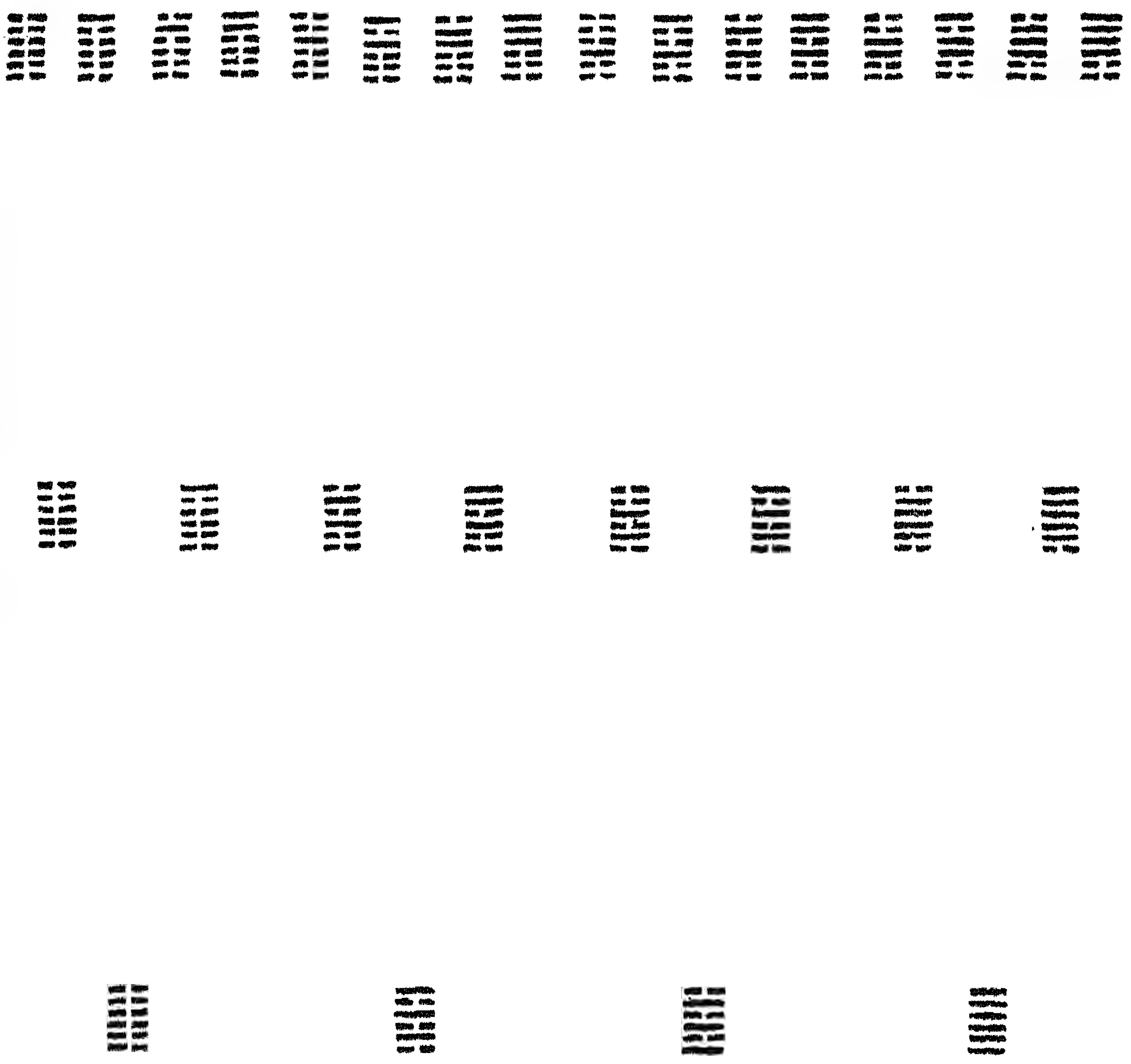
䷿ 未濟 中備離坎

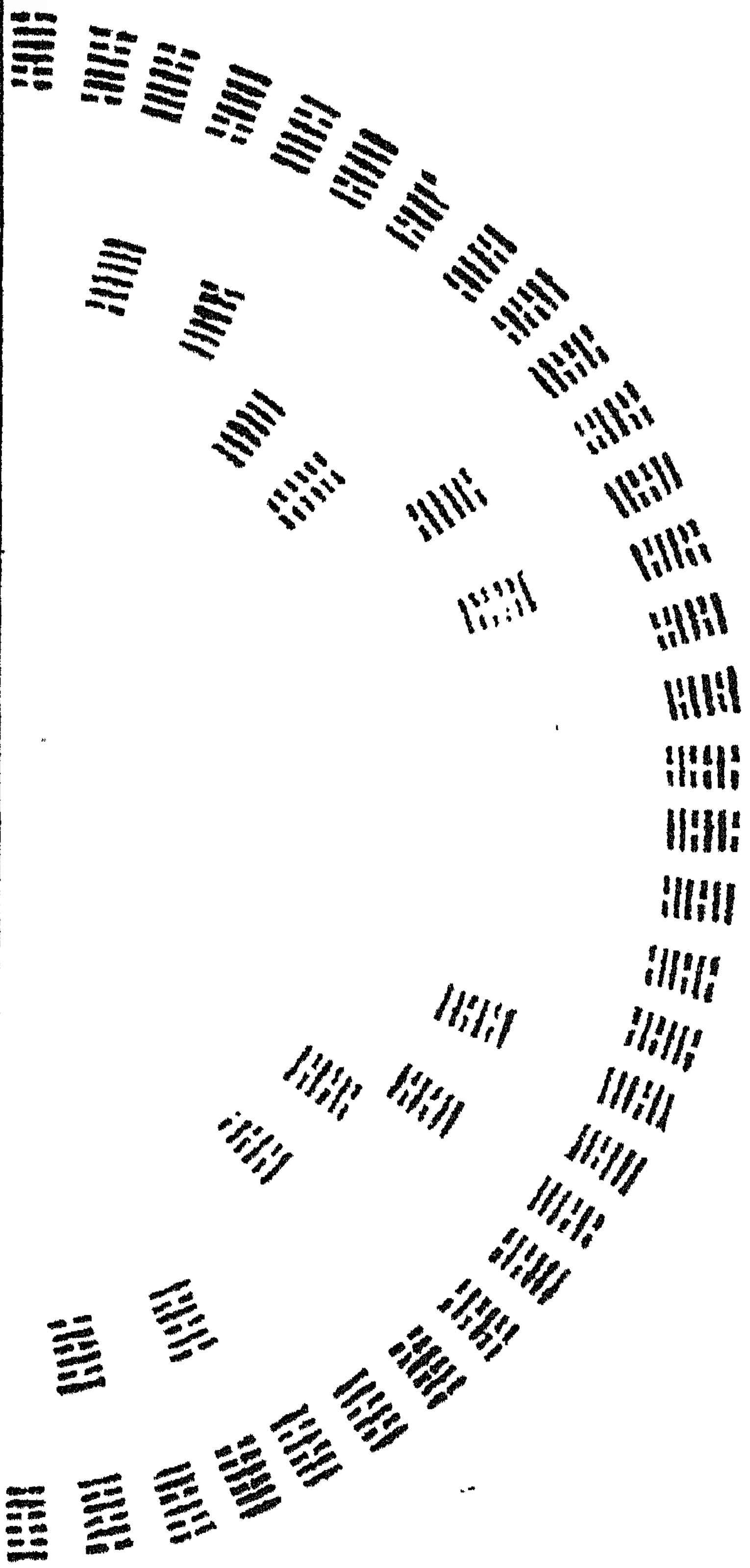
按京氏謂二至四為互體三至五爲約象先儒亦統謂之互體嘗考春秋左傳所載卜筮其占用互體尚矣而卦爻辭原有參取互體以立象者豈非因重中自具變化之義乎王輔嗣必欲盡破其說非通論也今更互卦爲備卦蓋取大傳非其中爻不備之旨而傳京氏之學者亦有言曰一卦備四卦謂之互也

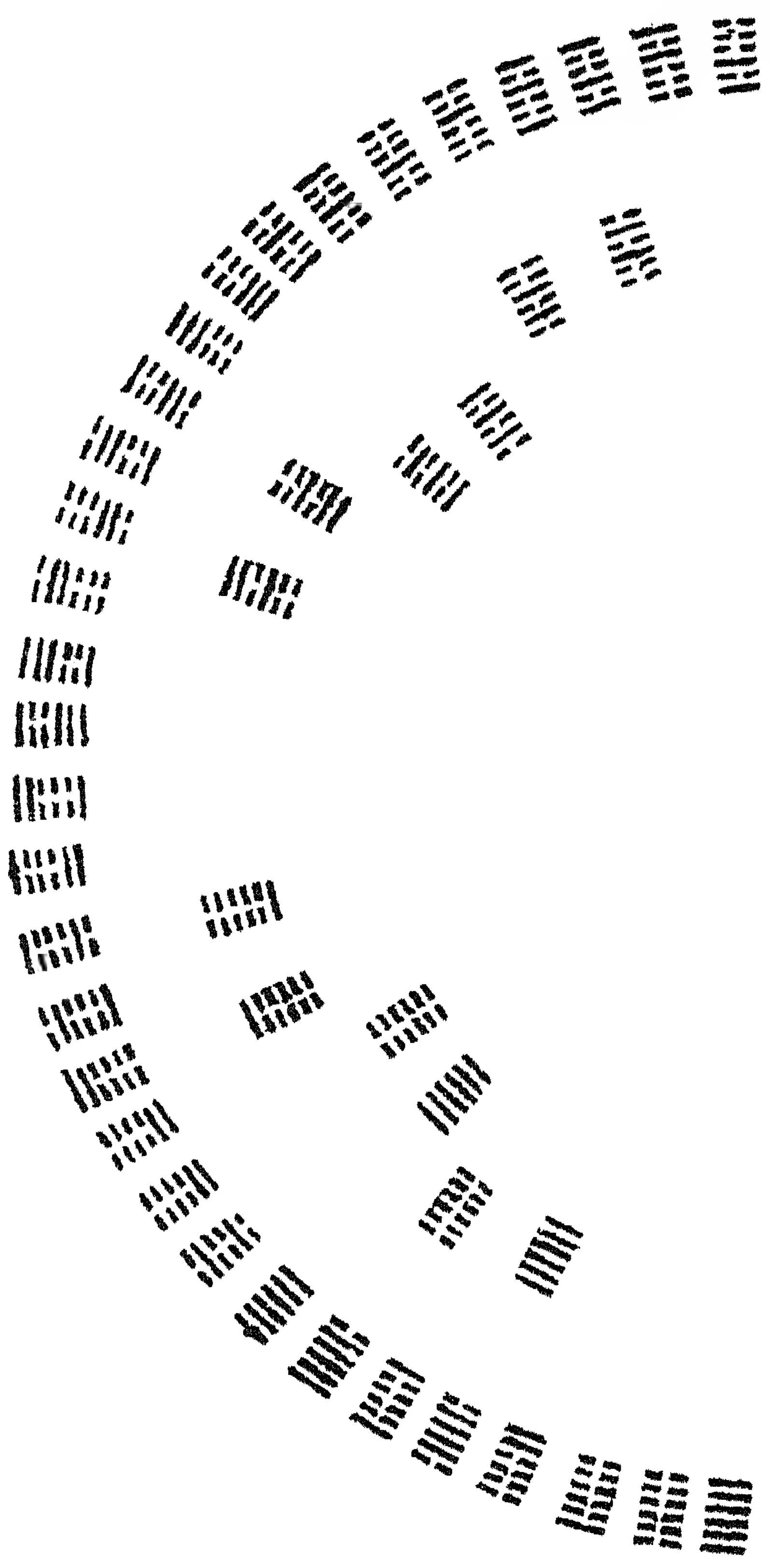
張掄曰易以初上二爻爲定體以中四爻爲變繫辭謂之中爻先儒謂之互體所謂雜物撰德辨是與非八卦互成剛柔相易之道非此無見朱元昇曰嘗求大傳之辭抑有可證焉大傳曰雜物撰德辨是與非則非其中爻不備又曰二與四同功而異位二多譽四多懼三與五同功而異位三多凶五多功且卦有六爻夫子獨取中爻二四三五以爲言者互卦之謂也互卦取二三四爲下互是二與四爲應取三四五

為上互是三與五為應夫子言二與四同功三與五同功舉互卦之例以為言也

備卦横圖







吳澄曰自昔言互體者不過以六畫之四畫互二卦而已未詳其法象之精也今以先天圖觀之互體所成十六卦皆隔八而得縮四而一圖之左邊起乾夬歷八卦而至睽歸妹又歷八卦而至家人既濟又歷八卦而至頤復圖之右邊起姤大過歷八卦而至未濟解又歷八卦而至漸蹇又歷八卦而至剥坤左右各二卦互一卦合六十四卦互體只成十六卦又合十六卦互體只成四卦乾坤既濟未濟也周易始

乾坤終既濟未濟以此與

李光地曰乾坤體也既未濟用也故以乾坤始之既未濟終之中間則左方六卦剥復漸歸妹解蹇爲陽卦皆以震艮爲主而統于乾坤右方六卦姤夬大過頤睽家人爲陰卦皆以巽兑爲主而統于既未濟故圖之外一層者六十四卦也次内一層者所互之十六卦也又次内一層者十六卦所互之四卦也以其象限觀之則皆互乾坤者居前互既未濟者居後以

䷊ 泰 天地交

䷋ 否 天地不交

䷌ 同人 天與火

䷍ 大有 火在天上

䷎ 謙 地中有山

䷏ 豫 雷出地奮

䷐ 隨 澤中有雷

䷑ 蠱 山下有風

䷒ 臨 澤上有地

䷓ 觀 風行地上

䷔ 噬嗑 雷電

䷕ 賁 山下有火

䷖ 剝 山附于地

䷗ 復 雷在地中

䷘ 无妄 天下雷行

䷙ 大畜 天在山中

䷚ 頤 山下有雷

䷛ 大過 澤滅木

䷜ 坎 水洊至

䷝ 離 明兩作

右上經

䷞ 咸 山上有澤

䷟ 恒 雷風

䷠ 遯 天下有山

䷡ 大壯 雷在天上

䷢ 晉 明出地上

䷣ 明夷 明入地中

䷤ 家人 風自火出

䷥ 睽 上火下澤

䷦ 蹇 山上有水

䷧ 解 雷雨作

䷨ 損 山下有澤

䷩ 益 風雷

䷪ 夬 澤上于天

䷫ 姤 天下有風

䷬ 萃 澤上于地

䷭ 升 地中生木

䷮ 困 澤无水

䷯ 井 木上有水

䷰ 革 澤中有火

䷱ 鼎 木上有火

䷲ 震 洊雷

䷳ 艮 兼山

䷴ 漸 山上有木

䷵ 歸妹 澤中有雷

䷶ 豐 雷電皆至

䷷ 旅 山上有火

䷸ 巽 隨風
䷹ 兌 麗澤

䷺ 渙 風行水上
䷻ 節 澤上有水

䷼ 中孚 澤上有風
䷽ 小過 山上有雷

䷾ 既濟 水在火上
䷿ 未濟 火在水上

右下經

吳仁傑曰夫子未贊易以前史墨對趙簡子曰在易卦雷乘乾曰大壯漢上朱氏曰觀此則雷在天上大壯之類有卦則有此象矣如曰君子以非禮弗履則

為風以氣言在地為木以質言也坎之象于屯于需
言雲雲者水之所升也于蒙言泉泉者水之原也于
解言雨雨者水之所降也離之象于本卦言明于晉
于明夷言明明者火之用也故日為大明于噬嗑于
豐言雷電者火之麗于天也兌之象于革言水澤為
水之所鍾也易之成象也由微而著雷風為無象之
象水火為有象之象山澤為有形之象易之成數也
由倍而加一生二為兩儀二生四為四象四生八為

之質也艮為山為徑路者可屬土矣兌為澤為剛鹵者獨非土乎巽為木有其象矣震為木何所取諸將以為蒼莨竹為萑葦者謂之木則乾為木果坎為堅多心離為科上槁艮為果蓏為堅多節者獨非木乎且乾為氷氷亦水也震為大塗大塗亦土也離為戈兵戈兵亦金也即八卦廣象求之而其說固已不勝齟齬矣夫言易者舍雷風水火山澤之象而旁引五行之象舍兩儀四象八卦之數而曲紐五行之數豈

月陰陽之有象者也在地為水火陰陽之有形者也天運于外地處于中有地即有土萬物莫不生于其間木為土之華金為土之凝二者皆土之所生不得並列于土與水火也秦漢以降五行盛傳百家衆技悉從而傅會其義遂至生克制化滋蔓多端異同不一有在此為金而在彼為木者有在彼為水而在此為火者舉世塗耳目塞心思而莫之悟究之則皆無稽之言不足取信故謂陰陽為成變化行鬼神生萬

震也艮山之為土猶可假借兌則絶無為金之義也
況易之為書不言五行而說卦解釋圖體亦與五行
邈不相涉則疑文王之意不出乎此也

周易圖書質疑卷十八

䷞咸 九四　䷮困 六三　䷧解 上六

䷔噬嗑 初九 上九　䷋否 九五　䷱鼎 九四

䷏豫 六二　䷗復 初九　䷨損 六三

䷩益 上九

右下傳十一爻

按繫辭傳所引十九爻孔疏以前八爻為擬議變化之例後十一爻為舉爻效動之例相承相反各有其義何元子謂取大有上九以結上文與第二章自天

祐之語遥應非錯簡也是皆依經以辯理者熊與可欲循上下經序附于乾坤文言之後以為諸卦文言傳而来瞿塘易注用之倘亦各從其類所應爾乎惟王厚齋言上繫八爻起于中孚鳴鶴在陰下繫十一爻起于咸憧憧往来卦氣圖自復至咸八十八陽九十二陰自姤至中孚八十八陰九十二陽咸至姤凡六日七分中孚至復亦六日七分陰陽自然之數也是則大傳引爻非漫然者故著之為圖以備觀玩之

一端焉

繫辭三陳九卦圖

䷉ 履

䷎ 謙

䷗ 復

䷟ 恒

䷨ 損

䷩ 益

困

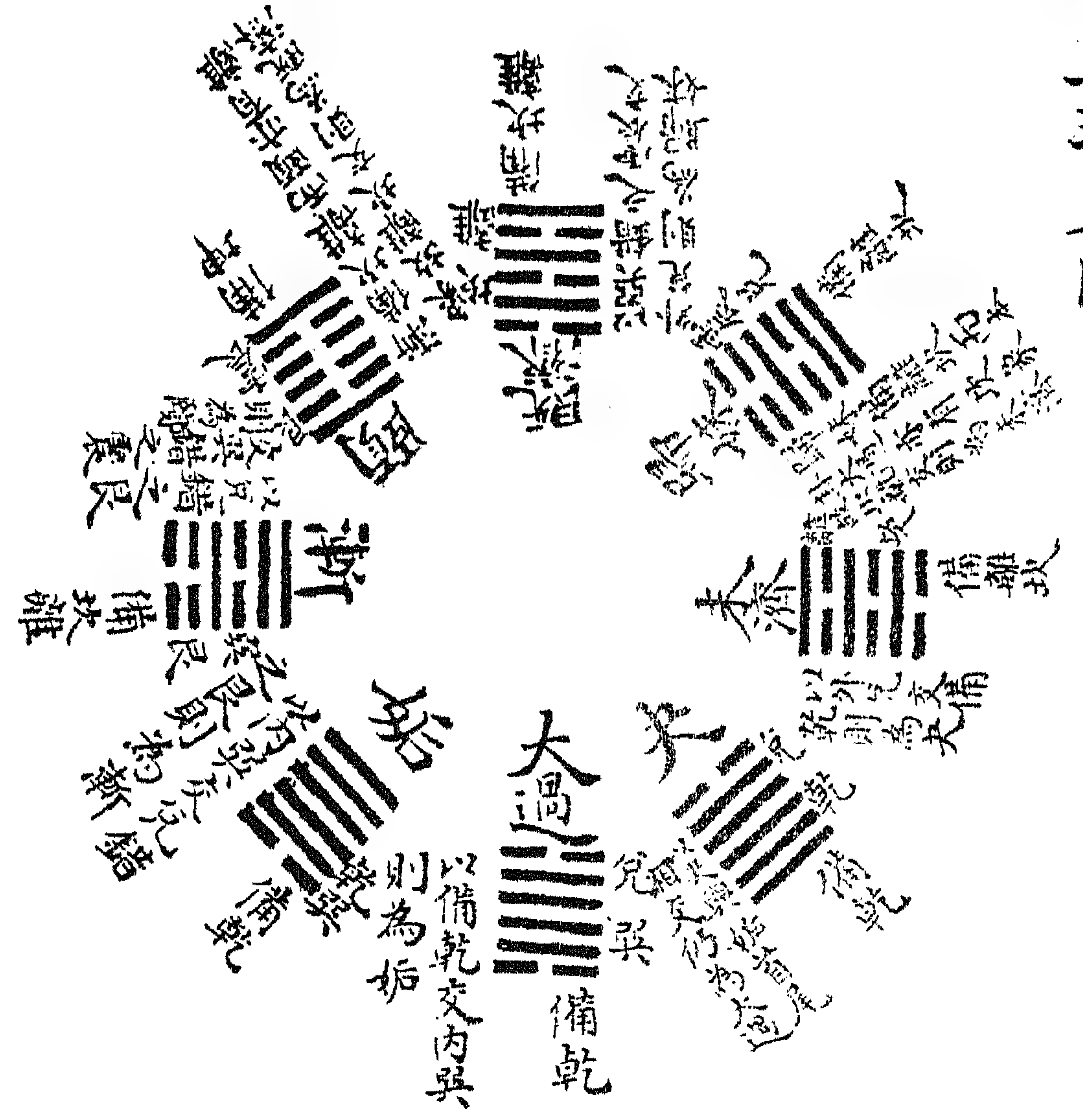
井

巽

陳摶曰上下經皆相對也乾之與咸恒履之與損益謙之與井困復之與巽兌以下經之兩對上經之一畧乾成之始兌之終而僅數其中為九卦所以著陰陽消息盛衰之次

胡炳文曰上經自乾至履九卦下經自恒至損益亦

雜卦末主環交圖



雜卦傳皆取二卦錯綜相對至大過後八卦互異先儒疑為錯簡若蔡節齋所考定者來瞿塘易注竟用以易經文矣然朱子云以韻協之似非誤胡雲峯謂指中四爻互體而言夫六十四卦左互八卦何以獨取頤既濟歸妹夬右互八卦何以獨取姤大過未濟漸且何以又更其序是固不足信也李厚菴謂卦之六爻皆可互特舉大過為例自初爻起而正卦左旋互卦右轉恰始于姤終于夬而乾夫子傳文無乾者

乾在篇首夬盡則為純乾也既未濟不在互卦內自
陰陽相遇之後如漸之得禮頤之養正則為既濟而
定矣如歸妹之越禮失正則為未濟而窮矣故必決
陰邪以伸陽道然後君子道長小人道憂也其論甚
允惟按自初至四為姤自上至三為漸自五至二為
頤自四至初為歸妹自三至上為夬自二至五為乾
每卦用四爻而去二爻上下進退亦未盡屬自然之
數今竊擬以大過為主而大過之下內外卦連環相

爻即二濟亦因備象比次各從其類其中為大過之內巽者二外兌者二備乾者二內巽之錯震者二外兌之錯艮者二為漸歸妹之備坎離者各二兩兩相偶全無叅差惟頤之備坤不用蓋抑陰尊陽易之大義夬以五陽決一陰而復返于乾矣

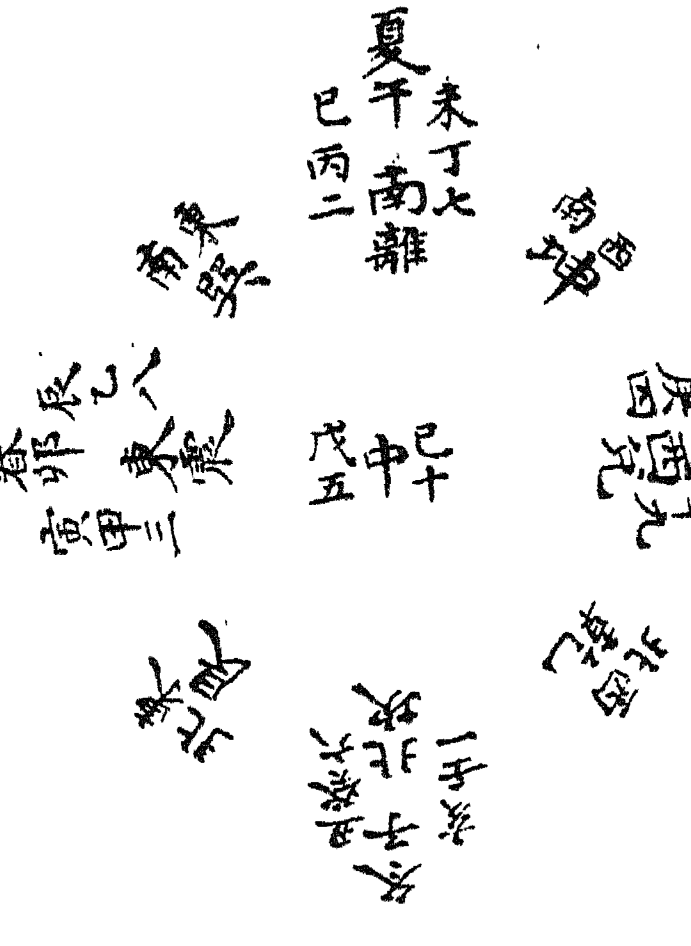
周易圖書質疑卷十九

欽定四庫全書

周易圖書質疑卷二十

休寧趙繼序撰

天地數配干支圖



以八卦分配天地之數則居中之五十不用東為震東南為巽屬三八南為離西南為坤屬二七西為兌西北為乾屬四九北為坎東北為艮屬一六此連山之易夫子發明于說卦傳者也

十干以戊已居中則甲乙丙丁之在東南為始庚辛壬癸之在西北為終蠱有事終則有始故言甲甲子甲戌甲申為先甲三日甲午甲辰甲寅為後甲三日以卦畫準之先甲三日即蠱內卦巽三爻也後甲三

取其義曰蠱重始事故言甲不言庚也且蠱之五變

巽巽之五變蠱是二卦原互為用也

程子曰甲日之始事之端也庚者變更之始也十干

戊己居中過中則變故謂之庚

張清子曰甲者十干之首事之端也故謂之終則有始

庚者十干之過中事之當更者也故謂之无初有終

洪範初一曰五行即大禹謨之六府但合土穀為一

耳五者行于天下乃民生日用之物故首列之自禮

生木地八成之地四生金天九成之天五生土地十成之特因分配天地之數言之而非五行生成之序也乃世儒為之辭曰五行之生由微而著試思天五生土土未生時則天三生木地四生金金木將何所自生乎其理固不可通也

其曰水生木木生火火生土土生金金生水特因分配四時成歲之序言之而非五行有相生之道也其曰金克木木克土土克水水克火火克金亦因分配

少皥其神蓐收冬言其帝顓頊其神元冥葢本于鄒
衍五德轉移治各有宜之說不知天地剖判未有五
帝五臣之前其主四時者誰耶堯舜大聖何以不與
列而高辛亦從黜耶凡某帝某王以某德王皆出讖
緯而不見于尚書非儒者所當道也今儼然載于史
鑑形于文辭不已舛乎甚矣五行生克之有害于正
義也
按宋儒不言五行者惟邵子皇極經世以日月星辰

水火土石盡天地之體用卓然不同于諸家而張子正蒙云水火氣也故炎上潤下與陰陽升降土不得而制焉木金者土之華實也其性有水火之雜故木之為物水漬則生火然而不離也蓋得土之華浮于水火之交也金之為物得火之精于土之燥得水之精于土之濡故水火相待而不相害爍之反流而不耗蓋得土之精實于水火之際也土者物之所以成始而成終也地之質也化之終也水火之所以升降

物兼體而不遺者也張子以金木為水火土之所生此不易之理也

大衍象數考

蓍數

五十（不用者一用者四十有九）

大傳曰大衍之數五十其用四十有九按天地之數五十有五而大衍止于五十者劉長民謂由天五不用蓋揲蓍之法以一二三四為歸奇之數以六七八

九為過揲之數是為不用五也然天不用五地亦不用十矣何不五十並去之且五十之中豈無五數在乎此固非定論矣惟一二三四六七八九為應用之數五十為不用之數以不用之數而運應用之數故大衍之數五十也

韓伯曰衍天地之數所頼者五十其用四十有九則其一不用也不用而用以之通非數而數以之成斯易之太極也四十有九數之極也

馬衍曰大衍之數五十其用四十有九則已有不用者在矣不用即不易者也不易易之根也

揲數

四營分二掛一揲四歸奇

大傳曰分兩為二以象兩此一營兩象天地之分也

馬衍曰方其分二以象兩則必有一不可分者掛其中矣不可分之一與不易之根有別矣 按不易之根萬物統體之太極也掛一之一人心各具之太極也

至再扐已配五歲不當連分二為四營因取揲以四數策以四分者解之不知四營乃揲蓍之綱領主法不主數若以五歲為五則通變極數不勝計矣豈謂是乎

陽九七

陰六八

大傳曰乾之策二百一十有六坤之策百四十有四凡三百有六十當期之日其三變而得三奇者謂之

九餘策三四一十二正策四九三十六得三耦者謂之六餘策三八二十四正策四六二十四得兩耦一奇者以奇為主謂之七餘策二八一十四合二十正策四七二十八得兩奇一耦者以耦為主謂之八餘策二四一八合一十六正策四八三十二以乾坤九六之策計之九爻三十六策六之為二百一十有六六爻二十四策六之為百四十有四固合三百六十以七八之策計之七爻二十八六之為百六十有八

八爻三十二六之為百九十有二亦合三百有六十
推之震巽坎離艮兌其策皆然蓋十日十二子相配
數窮六十六之則三百有六十乃其全數也六之者
以易六位而成章也
二篇之策萬有一千五百二十當萬物之數也二篇
中陽爻百九十二每爻用九其數一千七百二十八
四之為六千九百十二陰爻百九十二每爻用六其
數一千一百五十二四之為四千六百餘八合為萬

有一千五百二十若以七八之策推之亦然則萬有一千五百二十乃其極數也四之者以易四營而成變也此蓍之所以合乎時行物生也

乾卦

宋吳仁傑本

䷀元亨利貞

⚊潛龍勿用

⚊見龍在田利見大人

⚊君子終日乾乾夕惕若厲无咎

⚊或躍在淵无咎

⚊飛龍在天利見大人

⚊亢龍有悔

䷀見羣龍无首吉

傳大哉乾元萬物資始乃統天雲行雨施品物流形大明終始六位時成時乘六龍以御天也乾道變化各正性命保合太和乃利貞首出庶物萬國咸寧

乾下乾上 天行健君子以自彊不息

特存乾卦六畫而移大象之乾下乾上以隸之又移彖傳乾字于卦辭上以代卦畫之文移象傳初九至上九等字于爻辭上以代爻畫之文而于彖象辭上卦爻之畫則省之用九覆卦之畫則省之象傳中之卦名爻名則省之毋乃點竄塗改為已甚乎嘗考文言傳君子行此四德者故曰乾元亨利貞及初九曰至上九曰等句似乎卦爻上之乾字初九至用九等字原文有之非屬鄭王所加矣況彖辭有連卦名為

句者如履虎尾否之匪人同人于野艮其背之類其謂出于文王乎其亦謂加于鄭王乎象傳中上經如坤六二之動屯六二之難下經如恒九二悔亡大壯九二貞吉之類凡三十爻其三字連句者不可省若悔亡貞吉不與上連者又何以不省乎昔程沙隨盛稱郭司馬易朱子謂無依據蓋郭氏言得王韓手定真本比校今世行本顛倒錯謬者凡一百有三節自魏至唐歷年遠矣王韓真本郭氏何從得之自漢至

宋歷年彌遠矣費氏原本吳氏何從得之竊恐皆出
于好事者所為固不得輕舍朝廷所頒學校所用者
而以一夫之獻疑遽起更張也鄭康成為五經大師
其易在梁陳時曾與王注並行唐脩正義專主王注
而鄭易漸微迨至宋而其書遂亡矣夫鄭氏之易亡
而費氏之易出吾尤不敢信也

周易圖書質疑卷二十